

Detail hodnocení

Název projektu	K.O. dluhům v Mostě
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004866

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší dluhovou problematiku u osob ohrožených předlužeností ve městě Most. Žadatel doložil podrobnou Vstupní analýzu, ve které specifikuje řešený problém a potřeby CS. Popis řešených problémů a jejich příčin je srozumitelný, argumenty jsou doloženy relevantními zdroji. Vymezení problému a CS je provedeno velmi dobře.

Projekt tvoří 4 klíčové aktivity, jejichž zaměření je adekvátní k řešené problematice. Vhodně zacílené aktivity a výstupy tvoří v projektu logicky provázaný celek pro dosažení očekávaných změn, je zřejmé, čeho konkrétně bude projektem dosaženo. Intervenční logika projektu je nastavena účelně. Plán realizace aktivit je přijatelně efektivní a podrobný. Činnosti, které budou v rámci aktivit probíhat, jsou po obsahové stránce srozumitelně popsány. Každá aktivita má stanoveny odpovídající měřitelné výstupy. Cílová skupina: Zájem CS žadatel odvozuje z dosavadních zkušeností a z celkového rozsahu cílové skupiny v lokalitě. Způsoby oslovení zájemců z řad cílové skupiny jsou adekvátní vzhledem k typu aktivit a charakteristice cílové skupiny. Cílová skupina bude zapojena do vhodně naplánovaných aktivit v potřebném rozsahu a intenzitě. Rozpočet: Je zřejmá vazba klíčových aktivit a položek rozpočtu. Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je akceptovatelný vzhledem k velikosti CS a rozsahu plánovaných aktivit. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou v limitech obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Rozpočet projektu je přijatelně efektivní vůči plánovaným indikátorům. Indikátory: Cílové hodnoty indikátorů jsou popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem zapojené cílové skupiny, jsou dosažitelné.

Problémem, který ovlivňuje celkové hodnocení žádosti, je nedostatečný popis rozsahu a obsahu zapojení podpořených osob do projektu. Mezi dílčí nedostatky patří způsob ověření dosažení cílů, u něž není blíže stanoveno, jak bude probíhat; dále nejasnost u hodnoty indikátoru 670031; také ne zcela jasně zpracované téma motivace pro vstup těch osob cílové skupiny, které jsou z hlediska řešení problému nejpotřebnější. Celkově projekt HK považuje za dobře připravený, realizovatelný, a i přes uvedený nedostatek v popisu žádosti i přínosný pro CS.

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

HK požaduje snížit hodnotu indikátoru 670031 z 2,65 na 2,35 úvazku.

HK požaduje upravit Specifické datové položky na hodnotu 0.

Projekt doporučujeme k podpoře. Krácení rozpočtu není požadováno. Výše podpory je 8 562 960,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt řeší dluhovou problematiku u osob ohrožených předlužeností ve městě Most. Žadatel doložil podrobnou Vstupní analýzu, ve které specifikuje řešený problém a potřeby CS. Popis řešených problémů a jejich příčin je srozumitelný, argumenty jsou doloženy relevantními zdroji, například statistikami ČSÚ a ÚP, dále informacemi z V. komunitního plánu sociálních služeb pro region Mostecka na roky 2023 až 2026, i dalších ověřitelných zdrojů. V analýze je dostatek kvantitativních dat, která popisují stav řešené problematiky i dosavadní kapacity pro řešení problému v lokalitě. Je uvedeno, jakými způsoby je problém řešen dosud, a proč stávající kapacita nepostačuje. Potřebnost realizace projektu je také doložena Potvrzením o potřebnosti projektu od Odboru sociálních věcí Magistrátu města Most. Žadatel vysvětluje, jak a proč se bude předložený projekt v období 1.7.2025 - 31.12.2025 překrývat s aktuálně realizovaným projektem Bez dluhů se žije lépe II. Cílová skupina Osoby ohrožené předlužeností je podrobně charakterizována. Uveden je celkový rozsah CS v lokalitě i počet účastníků zapojených do projektu, který je z hlediska řešeného problému a velikosti cílové skupiny odpovídající. Specifikovány jsou potřeby CS. Vymezení problému a CS je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Z žádosti je celkově zřejmé, jakých změn chce žadatel u podpořených osob dosáhnout. Cíle jsou provázané s dalšími částmi žádosti a v žádosti je tak patrná projektová linka - potřeby a problémy CS - konkrétní cíle - jasně vymezená opatření (aktivity) projektu vedoucí k naplnění cílů a uspokojení potřeb a odstranění problémů CS. Cíle jsou vymezené z velké části konkrétně a měřitelně. Vymezení cílů však zároveň obsahuje i některé nekonkrétní formulace, u kterých není jasné, jak přesně bude úspěšné dosažení takto formulovaných cílů rozpoznáno (co konkrétně bude dosaženou změnou). Příkladem je např. formulace	Ano

									"65 účastníků projektu zvýší svou orientaci ohledně podmínek pro vstup do insolvenčního řízení, včetně zvýšení nebo osvojení kompetencí při zajištění dokumentů pro přípravu Návrhu na povolení oddlužení". Uvedená vágnost je problematická s ohledem na nejasný obsah podpory u části zapojených osob (viz následující kritéria).	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis cílů zahrnuje měřitelná kritéria pro ověření dosažení cílů. K dispozici budou vhodné zdroje pro ověření naplnění cílů, zejména příslušná klientská dokumentace. Způsob vyhodnocení změn na úrovni jednotlivých účastníků je součástí popisu klíčových aktivit. Není blíže popsáno, jakým způsobem a pomocí jakých metod bude realizováno ověření dosažení cílů na úrovni celého projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet a jeho jednotlivé položky odpovídají obsahu projektu i délce projektu. Uváděné výdaje jsou pro realizaci projektu potřebné. Jednotlivé položky respektují doporučené limity (Obvyklé mzdy/platy). Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je akceptovatelný vzhledem k rozsahu cílové skupiny (320 osob) a rozsahu plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je přijatelně efektivní vůči plánovaným indikátorům a rozsahu klíčových aktivit. HK nenavrhuje krácení rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600000 a 670102 jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem zapojené cílové skupiny a klíčových aktivit, jsou dosažitelné. Hodnocení kritéria je sníženo s ohledem na nejasný obsah podpory u části účastníků, díky čemuž není jasné, zda dojde ke smysluplnému naplnění hodnoty indikátoru 670102. Navržené hodnoty indikátorů jsou vzhledem k výši úvazků RT hodně vysoké a nastavení indikátoru 670102 považuje HK za rizikové. U indikátoru 670031 není zcela zdůvodněno započtení kapacity Odborného garanta (0,3 úv.) mezi pracovníky v přímé práci s cílovou skupinou, neboť v popisu jeho náplně práce převažují odborné metodické a procesní činnosti. HK požaduje snížit hodnotu indikátoru 670031 z 2,65 na 2,35 úvazku. HK požaduje administrativní úpravu Specifické datové položky na hodnotu 0.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Zájem cílové skupiny žadatel odvozuje z dosavadních zkušeností a z celkového rozsahu CS v lokalitě. Způsoby oslovení zájemců z řad CS jsou v projektu popsány a jsou adekvátní vzhledem k typu aktivit a charakteristice CS, například skrze spolupracující subjekty, vlastní	Ano

									<p>propagací nebo přímým oslovením osob v databázi žadatele. Téma motivace účastníků není v projektu podrobněji rozpracováno, byť částečně je zmíněno v popisu rizik a popisu KA1. Popsané postupy vedou k udržení motivace zájemců, kteří již budou spolupracovat, blíže nejsou popsány motivační nástroje pro vstup těch osob cílové skupiny, které jsou z hlediska řešení problému nejpotřebnější. Cílová skupina bude zapojena do vhodně naplánovaných aktivit v potřebném rozsahu a intenzitě. Z popisu jednotlivých aktivit ale není vždy jasný rozsah zapojení podpořených osob do projektu. Žadatel v rámci každé aktivity uvádí počet osob, které získají alespoň nějakou podporu, není však jasný její obsah (KA1 – 320 oslovených a zapojených osob vers. 150 osob s intenzivnější podporou; KA2 – 65 podpořených vers. 25 osob podpořených asistencí a poradenstvím + 20 podaných insolvenčních návrhů). Z žádosti tak není jasné, zda bude podpora účastníků vždy adekvátní potřebám CS - co přesně bude obsahem podpory u 170 osob v KA1, zda je adekvátní pomoci účastníkovi s orientací v insolvenčním procesu, ale nepodpořit jej alespoň do fáze podání návrhu.</p>	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	<p>Tematické zaměření klíčových aktivit koresponduje s potřebami cílových skupin, aktivity vzájemně vhodně navazují. Činnosti, které budou v rámci aktivit probíhat, jsou po obsahové stránce srozumitelně popsány. Žadatel uvádí, že v rámci projektu nebude realizováno vzdělávání RT, proto v aktivitách nejsou zařazeny vzdělávací aktivity tohoto typu. V žádosti je popsána provozní doba služby, doba realizace každé aktivity, rozsah poskytovaného poradenství, postup realizace. S výjimkou obsahu dílčích částí podpory (viz předchozí kritérium) je z popisu aktivit zřejmý jejich obsah, dílčí činnosti. Aktivity mají stanoveny výstupy. Aktivity mají vazbu na další části žádosti – reagují na popsané potřeby a problémy CS a měly by vést k naplnění cílů projektu. Obsah aktivit odpovídá zaměření výzvy. Aktivity jsou vzájemně provázané a tvoří ucelený projekt. Je zřejmá vazba KA a položek rozpočtu, byť vyčíslení celkových nákladů na jednotlivé aktivity nedává smysl, neboť u každé KA jsou uvedeny celé náklady na každou z příslušných položek, nikoliv poměrná část připadající na aktivitu. Plán realizace aktivit je přijatelně efektivní, povede k dosažení plánovaných změn.</p>	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------